

Guía de revisión jurídica

Gracias por revisar. El objetivo es saber **qué hallazgos resisten la mirada de un abogado y cuáles no**. Un "esto está mal" bien fundado vale tanto como un "esto es sólido".

Qué te pido

1. **Elige 2 a 5 hallazgos de tu especialidad** (ver la tabla de abajo). No hace falta revisar todo.
2. Para cada uno, lee su página en [RESUMEN-EJECUTIVO.md](#). Si quieres más detalle, abre la ficha completa enlazada.
3. Responde las preguntas de abajo. Bastan unas líneas por pregunta.

Tiempo estimado: **15 a 20 minutos por hallazgo**.

Hallazgos por especialidad

Especialidad	Hallazgos sugeridos
Amparo y constitucional	B3-03, B3-01, B1-01, B9-02, B10-03
Penal y procesal penal	B4-03, B6-06, B6-05, B4-02
Derechos humanos, sistema interamericano	B6-05, B6-06, B2-03, B2-04, B4-02
Privacidad, datos y telecomunicaciones	B4-04, B5-01, B5-06
Administrativo y regulatorio	B8-07, B7-08, B5-06
Fiscal y aduanero	B7-08 (plazo de AI hasta el 23/11/2026) y los demás del bloque 7
Indígena, agrario y ambiental	B8-06, B8-07
Orgánico judicial y electoral	B2-03, B2-04, B1-01, B10-03

Preguntas por hallazgo

1. **Texto:** ¿la cita de la norma es correcta y está vigente? (sí / no / no lo verifiqué)
2. **Argumento:** ¿el defecto que se plantea es jurídicamente serio? (*sólido* / *defendible* / *débil* / *equivocado*)
3. **Contraargumentos:** ¿conoces jurisprudencia, tesis o precedentes que lo neutralicen o lo refuercen? Indica registro o expediente si puedes.
4. **Estado procesal:** ¿sabes si el punto ya se litigó o se está litigando?
5. **Vía:** ¿la vía procesal sugerida es realista? ¿Hay otra mejor?
6. **Calificación:** ¿cambiarías el veredicto (confirmado / plausible / descartado), la gravedad o la viabilidad?
7. **Errores:** ¿encontraste algún error de cita, fecha, expediente o razonamiento?
8. **Comentario libre.**

Cómo enviar tu revisión

- **En GitHub:** abre un *issue* con la plantilla "Revisión jurídica de un hallazgo": [nuevo issue](#).
- **Por correo o mensaje:** copia las preguntas y respóndelas por cada hallazgo. Yo las subo.

Crédito: dime si quieres aparecer como revisor/a con tu nombre, de forma anónima o no aparecer. Tu revisión no implica que respaldes el proyecto ni sus conclusiones.

Contexto rápido

- Es un **análisis preliminar generado con IA**. No es asesoría jurídica.
- Cada hallazgo ya pasó por una **verificación adversarial**: un agente distinto, con el papel de abogado del Estado, intentó refutarlo. Aun así, la IA comete errores. Varias tesis no se pudieron consultar en el Semanario Judicial y están marcadas como "no verificadas".
- Fecha de corte: **30/10/2026**.